



Höhere Fachprüfung für Detailhandelsmanager und Detailhandelsmanagerinnen

Prüfungsteil 4: Bewertung Kurzpräsentation und Critical Incidents

Zusammenfassung der Bewertung

Prüfungsdatum XX.XX.XXXX

Name Kandidat:in _____

Kandidatennummer _____

Punktzahl Beurteilungskriterium 1 _____

Punktzahl Beurteilungskriterium 2 _____

Punktzahl Beurteilungskriterium 3 _____

Punktzahl Beurteilungskriterium 4 _____

Punktzahl Beurteilungskriterium 5 _____

Gesamtpunktzahl _____

Name Prüfungsexpert:in _____

Unterschrift _____

Datum XX.XX.XXXX XX.XX.XXX

Bitte Bewertungs- und Beobachtungsbogen unterzeichnet im Prüfungssekretariat abgeben.

Hinweis: In der vorliegenden Aufgabenstellung wird im Interesse der Lesbarkeit ausschliesslich die männliche Form verwendet. Damit werden jedoch beide Geschlechter angesprochen.



Höhere Fachprüfung für Detailhandelsmanager und Detailhandelsmanagerinnen

Prüfungsteil 4: Beobachtungsbogen Kurzpräsentation und Critical Incidents

Name Kandidat:in

Prüfungsexpert:innen

Kandidatennummer

Unterschriften

| Beurteilungskriterium | | Beobachtung | Beurteilung/Begründung |
|--|---|-------------|---|
| Beurteilungskriterium 1: Präsentation Leitfrage: Präsentiert der Kandidat das Vorgehenskonzept zielgruppengerecht, visuell unterstützt und strukturiert in der vorgegebenen Zeit? | | | <i>Zielgruppengerechte Präsentation</i> |
| Der Kandidat präsentiert sein Vorgehenskonzept zielgruppengerecht . Die Grundsätze der Präsentationstechnik werden eingehalten (klare Struktur mit Einleitung, Hauptteil, Abschluss sowie geeigneter visueller Unterstützung). Der vorgegebene Zeitrahmen ist eingehalten. Die Aussagen werden nachvollziehbar und fachlich korrekt begründet ¹ . | 3 | | <i>Einhaltung der Grundsätze der Präsentationstechnik</i> |
| Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | 2 | | <i>Einhalten vorgegebener Zeitrahmen (10 Minuten)</i> |
| Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 1 | | <i>Nachvollziehbar begründete und fachliche korrekte Aussagen¹</i> |
| Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | | <div>Erteilte Punkte:</div> |

¹ Fachliche Inhalte der Präsentation sind ausschliesslich unter diesem Punkt zu bewerten.

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Name Kandidat:in und Kand-Nr. | |
| Beurteilungskriterium | | Beobachtung | |
| Beurteilungskriterium 2: Critical Incident Themenbereich 1 (rosa) Leitfrage: Schildert der Kandidat ein plausibles Vorgehen in der beschriebenen Situation? | | Beurteilung/Begründung | |
| | | Zentrale Punkte einer idealen Vorgehensweise | |
| Der Kandidat beschreibt die zentralen Punkte einer idealen Vorgehensweise in der gegebenen Situation. Er handelt rollengerecht . Die zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte ist sinnvoll. Das Vorgehen ist nachvollziehbar begründet . | | Rollengerechtes Handeln | |
| Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | | Zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte | |
| Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | | Nachvollziehbare Begründung | |
| Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | | Erteilte Punkte: | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Beurteilungskriterium 3: Critical Incident Themenbereich 2 (gelb) Leitfrage: Schildert der Kandidat ein plausibles Vorgehen in der beschriebenen Situation? | | Aufgabennummer Critical Incident (gelb): | |
| | | Zentrale Punkte einer idealen Vorgehensweise | |
| Der Kandidat beschreibt die zentralen Punkte einer idealen Vorgehensweise in der gegebenen Situation. Er handelt rollengerecht . Die zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte ist sinnvoll. Das Vorgehen ist nachvollziehbar begründet . | | Rollengerechtes Handeln | |
| Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | | Zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte | |
| Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | | Nachvollziehbare Begründung | |
| Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | | Erteilte Punkte: | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Beurteilungskriterium 4: Critical Incident Themenbereich 3 (blau) Leitfrage: Schildert der Kandidat ein plausibles Vorgehen in der beschriebenen Situation? | | Aufgabennummer Critical Incident (blau): | Name Kandidat/in und Kand-Nr. |
| | | Beobachtung | Beurteilung/Begründung |
| | | | <i>Zentrale Punkte einer idealen Vorgehensweise</i> |
| Der Kandidat beschreibt die zentralen Punkte einer idealen Vorgehensweise in der gegebenen Situation. Er handelt rollengerecht . Die zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte ist sinnvoll. Das Vorgehen ist nachvollziehbar begründet . | | | <i>Rollengerechtes Handeln</i> |
| Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | | | <i>Zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte</i> |
| Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | | | <i>Nachvollziehbare Begründung</i> |
| Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | | Erteilte Punkte: |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| Beurteilungskriterium 5: Critical Incident Themenbereich 4 (grün) Leitfrage: Schildert der Kandidat ein plausibles Vorgehen in der beschriebenen Situation? | | Aufgabennummer Critical Incident (grün): | | <i>Zentrale Punkte einer idealen Vorgehensweise</i> |
| Der Kandidat beschreibt die zentralen Punkte einer idealen Vorgehensweise in der gegebenen Situation. Er handelt rollengerecht . Die zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte ist sinnvoll. Das Vorgehen ist nachvollziehbar begründet . | 3 | | | <i>Rollengerechtes Handeln</i> |
| Der Kandidat setzt drei der vier genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf. | 2 | | | <i>Zeitliche Reihenfolge der einzelnen Punkte</i> |
| Der Kandidat setzt zwei der vier genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf | 1 | | | <i>Nachvollziehbare Begründung</i> |
| Der Kandidat setzt maximal eines der genannten Kriterien um. Bei mindestens drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf. | 0 | | | Erteilte Punkte: |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Gesamtpunktzahl Prüfungsteil 4 | |
|---------------------------------------|--|